

ЦЫНАРЁВА Н. А.

«ОХОТА НА ВЕДЬМ»: ГЛОБАЛЬНЫЕ КИБЕРВОЙНЫ В ОСВЕЩЕНИИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ МЕДИА

Аннотация: В статье через медийную призму рассматриваются последние тенденции в освоении киберпространства и разделе сфер влияния современными акторами международных отношений. Представлен контекстуальный анализ материалов отечественных и зарубежных средств массовой информации.

Ключевые слова: кибервойна, киберпространство, хакер, средство массовой информации.

Tsynareva N. A.

«WITCH-HUNT»: GLOBAL CYBERWAR IN THE COVERAGE OF RUSSIAN AND FOREIGN MEDIA

Abstract: In the issue, recent trends are examined through the prism of media in the development of cyberspace and in the division of spheres of influence of modern actors. Contextual analysis is presented on the basis of materials of native and foreign media.

Keywords: cyberwar, cyberspace, hacker, mass media.

Вопрос о Третьей Мировой войне уже вряд ли можно назвать сенсационным в наше время. Международные СМИ постоянно пишут о глобальном противостоянии, переделе мира и сфер влияния. В первую очередь речь ведется о кибервойнах, которые стали реальностью сегодняшнего дня.

Впервые о кибербезопасности заговорили в США в начале 2000-х годов [2]. Сегодня практически все страны мира имеют собственные концепции и программы по охране киберпространства и защите данных граждан [17]. В РФ этот вопрос до сих пор находится в стадии обсуждения [3, 6].

Вместе с тем в мире постоянно возникают киберугрозы, заставляющие задуматься не только о национальной кибербезопасности, но и об общемировой стабильности и защищенности от кибератак, о мерах предотвращения подобных ситуаций в глобальном масштабе.

Ярким примером могут послужить недавние американские президентские выборы 2016 года, которые прошли 4 месяца назад, но споры и дискуссии вокруг их проведения до сих пор не утихают.

В начале 2017 года (6 января 2017 г.) мировую общественность взволновала новость о публикации версии доклада национальной разведки США о кибератаках России во время американской предвыборной кампании 2016 года. Доклад был совместно подготовлен Центральным разведывательным управлением, Федеральным бюро расследований и Агентством национальной безопасности. Материалы расследования «Оценка деятельности России в исходе выборов в США» были опубликованы на сайте американских разведывательных служб [8]. Представленный документ содержит множество обвинений в адрес Российской Федерации и лично Президента Владимира Путина во взломе серверов Демократической партии США для дискредитации кандидата от демократов Хиллари Клинтон и продвижения республиканца Дональда Трампа во время предвыборной президентской гонки.

Выборы в США на протяжении всего года были объектом пристального внимания со стороны большинства мировых медиа. И проблема утечки информации с серверов Демократической партии США была обнародована еще летом 2016 года. Главными обвиняемыми были названы российские хакеры из групп Fancy Bear и Cozy Bear и способствующие их деятельности спецслужбы. На протяжении нескольких месяцев ведущие американские СМИ писали о непосредственной роли России в хакерских атаках серверов Демократической партии США [11, 12]. После выборов было принято решение провести специальное расследование с целью доказательства причастности России к предпринятым киберугрозам в поддержку Д. Трампа.

В результате анализа материалов качественных отечественных и мировых СМИ можно выделить две полярные точки зрения в отношении реализованных хакерских атак.

Российские СМИ достаточно однозначно восприняли информацию об атаках и, ссылаясь на официальные государственные источники, назвали доклад США непрофессиональным, бездоказательным и «любительским», а информацию о русских хакерах – неправдоподобной [4]. Многие российские медиа сослались на высказывание Трампа о результатах доклада, который после встречи с представителями спецслужб констатировал, что «его победа состоялась без помощи кибервзломщиков» [1].

Издание «Медуза» постаралось с критической позиции подойти к опубликованному докладу и 9 января представило материал «Пять главных вопросов к докладу разведки США о русских хакерах», где были сформулированы основные проблемные тезисы расследования спецслужб, среди которых отсутствие новизны и конкретных доказательств, однобокость подачи материала, противоречивость выводов [7].

РИА Новости опубликовало опрос, проведенный компанией Morning Consult и журналом Politico, результаты которого свидетельствуют, что половина американцев не считает Россию причастной к кибератакам в ходе президентских выборов в США [5].

После взрыва публикационной активности и повышенного внимания в январе 2017 года тема доклада спецслужб США довольно быстро стала неактуальной и неинтересной для российских СМИ, что свидетельствует о временном завершении кибердискуссии в российском информационном пространстве.

В зарубежных СМИ данная тема не просто продолжает периодически подниматься, а активно муссируется и обсуждается в ведущих американских и западных изданиях, обрастая новыми подробностями и деталями.

Зарубежные медиа единогласно признали причастность России к хакерским атакам, обозначая особую роль РФ в подрыве американской демократии, но при этом справедливо подтвердили бездоказательность опубликованного доклада [10]. Во многих СМИ резко критиковалась негативная позиция избранного американского президента Д. Трампа по поводу проведенного расследования, назвавшего материалы доклада «политической охотой на ведьм» [там же].

Некоторые качественные издания критически подошли к опубликованному докладу и проанализировали основные спорные моменты представленного до-

кумента. Экспертная точка зрения Дэниэла Дрезнера, профессора международной политики и постоянного сотрудника газеты «The Washington Post», была представлена в аналитической статье «My big question about Russian interference in the 2016 election» [9]. Профессор предпринял попытку объяснить важные недочеты, допущенные в докладе (отсутствие убедительных доказательств и позиция нежелания авторов кардинально изменить чье-либо мнение), и поставил ряд вопросов, один из которых принципиально важен: что изменило вмешательство России в ситуации с выборами, как это повлияло на их исход? И главное, на чем заострил внимание эксперт, – полное отсутствие активной реакции американской общественности на действия России. Автор упомянул о неоднократно реализованных киберугрозах в отношении неизбежности государственности со стороны других стран (попытки Уго Чавеса экспортировать революцию в страны Латинской Америки; действия США по оказанию влияния на выборы в разных странах), но отметил, что подобные попытки всегда сталкивались с серьезным сопротивлением государственной элиты и населения, чего не произошло в США. Дрезнер в своей статье ставит более важную проблему, чем просто кибератаки России, – нестабильность американского общества, рост политической поляризации и недоверия к государственной власти и СМИ.

С позиции самих избирателей попыталась выступить американский журнал «Forbes», не отрицавший хакерские атаки России, но призывавший к ответственности и активности гражданской позиции американский народ [16].

После публикации доклада и проведения инаугурации нового президента в американских СМИ поднялась очередная волна истерии по поводу связи многих чиновников из американской администрации (помощников Трампа) с Кремлем. Одной из жертв обвинений стал генеральный прокурор Джефф Сешнс. Журналисты «The New York Times» провели специальное расследование связей представителей Белого Дома с российскими властями [14]. Пафос представленных материалов очень напоминает тезисы маккартизма эпохи Холодной войны: тотальный шпионаж Советской России и устрашающий разгул «охоты на ведьм». Основная идея статьи дублирует вывод доклада американских спецслужб: операция влияния России на выборы в США будет в дальнейшем растражирована на американских союзников.

Позиция американских журналистов была активно поддержана в ведущих европейских СМИ, которые повернули вектор рассуждения в свою сторону: Россия стремится спровоцировать раскол внутри Европейского Союза и дисквалифицировать основных игроков на карте мира, ослабляя их влияние на международные процессы [13]. Тесные связи России с официальными государственными структурами были обнаружены в Германии [13], Чехии [15], Прибалтике и др.

В заключение можно отметить, что активно разворачивающаяся информационная война между Западом и Россией в последние несколько лет все больше напоминает эпоху глобального противостояния прошлого столетия. События недавней истории мало чему научили не только представителей мировой элиты, но и руководителей ведущих держав, ответственных за международный порядок и внутреннюю стабильность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусев В. Киберактивность РФ не сказалась на подсчете голосов в США: доклад // Известия [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/656076>.
2. Капто А. С. Кибервойна: генезис и доктринальные очертания // Вестн. Российской Академии Наук. 2013. Т. 83. № 7. С. 616–625.
3. Концепция Стратегии кибербезопасности Российской Федерации. Проект [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d4b3dfbdb25cea8a73.pdf>.
4. Кремль ответил на доклад спецслужб США о «российских хакерах» // Новости 24. Сегодня [Электронный ресурс]. URL: <http://news24today.info/kreml-otvetil-nadoklad-spetssluzhnb-sshaorossiyskikh-khakerakh.html>.
5. Опрос: почти половина американцев не видит «руку Кремля» в кибератаках // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/201611220/1484173827.html>.
6. Пуля В. Суверенная кибербезопасность: как глобальные проблемы влияют на ограничения медиа в интернете // MediaToolbox. [Электронный ресурс]. URL: <http://mediatoolbox.ru/blog/suverennaya-kiber-bezopasnost-kak-globalnyie-problemyi-vliayut-na-ogranicheniya-media-v-internete/>.
7. Пять главных вопросов к докладу разведки США о русских хакерах // Meduza. [Электронный ресурс]. URL: <https://meduza.io/feature/2017/01/09/pyat-glavnyh-voprosov-k-dokladu-razvedki-ssha-o-russkikh-hakerah>.
8. Background to «Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections»: The Analytic Process and Cyber Incident Attribution. [Электронный ресурс]. URL: https://www.dni.gov/files/documents/ICA_2017_01.pdf.
9. Drezner D. My big question about Russian interference in the 2016 election // The Washington Post. [Электронный ресурс]. URL: https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2017/01/09/my-big-question-about-russian-interference-in-the-2016-election/?utm_term=.fa502ab89ede.
10. Ignatius D. The released report on Russian meddling isn't enough // The Washington Post. [Электронный ресурс]. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/the-released-report-on-russian-meddling-isnt-enough/2017/01/09/c9a6d292-d6b1-11e6-9a36-1d296534b31e_story.html?utm_term=.c661c15cf4df.
11. Kramer A. A Voice Cuts Through, and Adds to, the Intrigue of Russia's Cyberattacks // The New York Times. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nytimes.com/2016/09/28/world/europe/russia-hacker-vladimir-fomenko-king-servers.html?_r=1.
12. Marson J., Schechner S., Cullison A. Russian Hackers Evolve to Serve the Kremlin // The Wall Street Journal. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wsj.com/articles/russian-hackers-evolve-to-serve-the-kremlin-14769072>.
13. Mascolo G., Richter N. Geheimdienste: Die Angst vor dem langen Arm des Kreml // Sueddeutsche Zeitung. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/demonstrationen-und-hackerangriffe-spur-und-vorurteil-1.3366393>.
14. Rosenberg M., Schmidt M., Goldman A. Obama Administration Rushed to Preserve Intelligence of Russian Election Hacking // The New York Times. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nytimes.com/2017/03/01/us/politics/obama-trump-russia-election-hacking.html?action=Click&contentCollection=BreakingNews&contentID=64976524&pgtype=Homepage&_r=2.
15. Spurny J., Safarikova K. E-mail Ministerstva Zahrnani Stahovali Hackeri. Utok Zrejme Ridilo Rusko // Respect. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.respekt.cz/politika/e-mail-ministerstva-zahrnani-napadli-hackeri-utok-zrejme-ridilo-rusko>.
16. Stark H. How Russia «Hacked» US in 2016 [And What We Did Wrong] [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.com/sites/haroldstark/2017/01/24/how-russia-hacked-the-election/#7eb9e19f4a9f>.
17. The Dod Cyber Strategy [Электронный ресурс]. URL: <https://defence.ru/document/61/>.